



DESINFORMACIÓN, MINORÍAS RELIGIOSAS Y DISCURSO DEL ODIO



MALDITA.ES
PERIODISMO PARA QUE NO TE LA CUELEN

Financiado por:



fundación
pluralismo
y convivencia

AUTOR

Raúl Magallón es profesor de periodismo en la Universidad Carlos III de Madrid.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
METODOLOGÍA	7
ESTADO DE LA CUESTIÓN. TIPOLOGÍAS DE DESINFORMACIONES	8
LA INMIGRACIÓN EN EL BARÓMETRO DEL CIS	10
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	13
CONCLUSIONES	22
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	24

INTRODUCCIÓN

En los últimos años hemos visto cómo las minorías étnicas y religiosas -muchas veces también pertenecientes al colectivo migrante- protagonizan muchas de las desinformaciones que circulan en redes sociales y en grupos de WhatsApp.

Este proceso de normalización de la desinformación sobre inmigración ha sido especialmente llamativo en torno a fechas electorales pero también con el auge de partidos políticos populistas que aprovechan las redes sociales y los diferentes sistemas de mensajería para intentar ampliar su discurso sin la necesidad de los intermediarios tradicionales.

En un contexto donde las dinámicas digitales permiten adaptar y viralizar la (des)información de manera rápida y coordinada, los bulos antiinmigración resultan especialmente preocupantes ya que se utilizan como herramienta de difusión de las divisiones culturales y políticas y contribuyen a instrumentalizar un discurso xenófobo que en la mayoría de ocasiones queda fuera del alcance de los medios tradicionales.

En este sentido, tal y como hemos visto durante la pandemia de COVID-19, los procesos de desinformación son a la vez globales y locales. Hay una serie de narrativas que se repiten independientemente del continente, pero el marco y las características específicas se adaptan a los contextos políticos y de actualidad de cada país.

Como consecuencia de estas dinámicas, este tipo de desinformación acaba afectando a la percepción que transmiten los medios de comunicación sobre esta problemática. Es decir, la agenda que no aparece en los medios acaba influyendo en la percepción que tiene el público del tratamiento que hacen los medios de comunicación sobre la (in)migración y las minorías religiosas.

En este sentido, la interrelación que se establece entre bulos sobre migración y religión musulmana es quizá la más evidente y un desconocimiento de la propia diversidad interna ayuda a fomentar ciertos estereotipos.

Desde esta perspectiva, tal y como señalan

Cantón Correa y Galindo-Calvo (2019), “los musulmanes constituyen el segundo grupo religioso más grande de la sociedad multirreligiosa de la UE: presentan una gran diversidad de orígenes étnicos, lenguas, tendencias seculares y religiosas, y en contra de lo que se cree, de tradiciones culturales y convicciones políticas (predominan los musulmanes de Turquía, África del Norte, Oriente Próximo, Pakistán, Bangladesh y la antigua Yugoslavia)”.

Según señala la [Unión de Comunidades Islámicas de España](#) en su estudio de la población musulmana 2019, hay 527.372 españoles musulmanes no inmigrantes en España, de los más de dos millones de musulmanes que hay en todo el territorio español.

Por otra parte, y puesto que algunos de estos bulos están relacionados con las escuelas/ colegios, resulta pertinente recordar que -tal y como señalaba a Maldita.es la Comisión Islámica de España, órgano representativo de las comunidades religiosas islámicas ante la Administración en España- “uno de los derechos recogidos en el acuerdo de cooperación entre el Estado y la Comisión

islámica de España es el de enseñanza religiosa islámica”. En el acuerdo firmado entre esta organización y el Estado español en 1992 y que recoge y aprueba la [Ley 26/1992, de 10 de noviembre](#), “se garantiza a los alumnos musulmanes, a sus padres y a los órganos escolares de gobierno que lo soliciten, el ejercicio del derecho de los primeros a recibir enseñanza religiosa islámica en los centros docentes públicos y privados concertados (...)”.

Desde esta perspectiva, parece evidente la necesidad de analizar de qué forma la desinformación refuerza la extranjerización del musulmán en España. Como señala Johanna Lems, investigadora de la Universidad Complutense de Madrid y experta en Islam e islamofobia en España, “[la asociación continua entre islam y migración en la desinformación y en los discursos que llevan a estos comportamientos hacia la gente musulmana española tiene diferentes objetivos, pero el principal es la exclusión](#)”.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para determinar cómo la desinformación afecta a estos colectivos concretos pretendíamos realizar en 2020 un estudio y seguimiento específico de 6 meses de duración de los bulos que afectan a minorías religiosas para identificar patrones, tanto en lo que responde a su ideación (temáticas recurrentes, formatos, colectivos más afectados) como a su viralización (comunidades digitales en las que más se mueven).

Al iniciarse la pandemia de COVID-19 y aprobarse el primer decreto de estado de alarma en España se decidió centrar el informe en los años 2017-2019 -para poder analizar tendencias más que patrones temporales-. Los resultados obtenidos pretenden conseguir una mejor comprensión de los mecanismos e identificación de patrones de desinformación sobre minorías religiosas, tanto en lo que responde a su ideación (temáticas recurrentes, formatos, colectivos más afectados) como a su viralización (comunidades digitales en las que más se mueven).

METODOLOGÍA

Se ha trabajado con la base de datos interna de Maldita.es que incluían las categorías racismo/migración y religión y como subcategoría religión/migración. Por otro lado, a cada registro se le ha asignado una categoría final dependiendo de si es solo migración, solo religión, si afectaba a minorías religiosas, etc. Se ha incluido la información recopilada sobre ese desmentido: por qué vía ha llegado, titular, fecha de publicación, entre otros.

La base de datos de Maldita cataloga los desmentidos internamente de la siguiente forma: alerta falsa, cita falsa, contenido manipulado, contenido falso/información falsa, invent o sátira.

La base de datos también permite categorizar el origen en la distribución de los contenidos verificados: Twitter, WhatsApp, Facebook, etc.

ESTADO DE LA CUESTIÓN. TIPOLOGÍAS DE DESINFORMACIONES

A la hora de relacionar la migración y las minorías religiosas con el discurso del odio, Estrada (2017) distingue las siguientes problemáticas en discusión: entrada de inmigrantes en «pateras», inmigración irregular, empleo de trabajo ilegal, racismo, xenofobia, expulsión, repatriación, convivencia en Ceuta y Melilla, inmigrantes menores no documentados y no acompañados, regularizaciones/ naturalizaciones, educación y diferencias religiosas de culto. A las que, en ocasiones excepcionales, podríamos añadir la de terrorismo o la seguridad nacional.

Autores como Lawlor y Tolley (2017: 976) distinguen los siguientes encuadres a la hora de analizar la (in)migración y que se pueden aplicar también a las minorías religiosas. **(ver tabla 1)**

Marco o encuadre	Descripción
Economía	Impacto económico de admitir inmigrantes / refugiados
Etnicidad	El origen etno-racial, nacional o religioso de los inmigrantes / refugiados.
Derechos	Diálogo sobre los derechos individuales otorgados a inmigrantes / refugiados
Seguridad	Posibles amenazas a la seguridad por la admisión de inmigrantes / refugiados
Servicios	Acceso y uso de servicios estatales por inmigrantes / refugiados
Validez	Discusión sobre la validez, legitimidad o merecimiento de inmigrantes / refugiados.

Fuente: Lawlor y Tolley (2017)

Tabla 1

En muchas ocasiones, y como ocurre con la desinformación de carácter político que pretende polarizar, durante el proceso de creación de informaciones falsas basadas en discursos del odio, los actores que generan o viralizan la desinformación centran el foco del interés en cuestiones emocionales, apelando a la irracionalidad de los públicos para que éstos asuman las noticias sin oposición y las compartan de forma rápida. **(ver tabla 2)**

Tipologías de desinformación sobre migración

Tipología de desinformaciones	Fuentes utilizadas para dar credibilidad al mensaje
Sobre beneficios sociales, sanitarios y fiscales.	Testimonio personal de un supuesto testigo o experto. Artículos de diarios digitales.
Sobre hechos delictivos/ comportamientos inapropiados cometidos por los inmigrantes. Choque cultural.	Videos, fotografías, artículos de diarios digitales.
Sobre llegada y estancia ilegal / clandestina.	Fuentes gubernamentales.
Sobre cambios legislativos, favorables a la inmigración ilegal.	Testimonio personal de un supuesto testigo o experto.

Fuente: Molina Cañabate y Magallón-Rosa (2019)

Tabla 2

LA INMIGRACIÓN EN EL BARÓMETRO DEL CIS

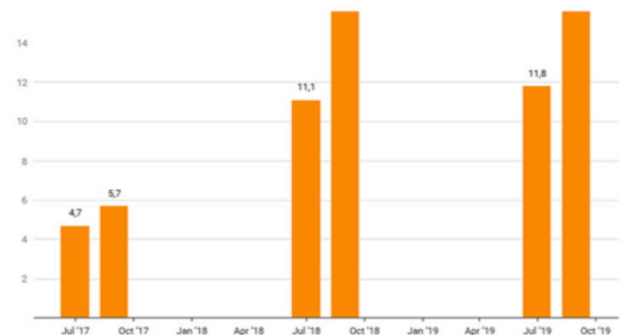
Autores como Rinken (2015) y Álvarez-Miranda (2019) ya han analizado de manera detallada los datos del CIS sobre inmigración en la última década, afirmando que “la ciudadanía tiende a reaccionar con inquietud a la percepción de que el control fronterizo carece de eficacia, y que esa percepción está modulada por procesos de politización y mediatización”.

En los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas, la pregunta sobre los principales problemas del país se plantea en los siguientes términos: “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y en segundo lugar? ¿Y en tercer lugar?”.

Antes de la pandemia pudimos ver cómo la evolución sobre la percepción de la inmigración como uno de los 3 principales problemas para los españoles había aumentado de forma significativa en estos 3 últimos años pasando del 3,8% en enero de 2017 al 9,7%

en diciembre de 2019 y habiendo alcanzando el 15,6% en septiembre de 2019, justo antes de las elecciones del 10 de noviembre de 2019 y tras los meses estivales donde de forma sistemática la percepción social de la inmigración como problema aumenta por la cobertura mediática.

Evolución de la percepción de la inmigración como un problema en los meses de verano (de julio a septiembre)



Fuente: CIS

Sin embargo, los datos del Centro de Investigaciones Sociológicas del mes de junio de 2020 nos hacen pensar que sigue siendo fundamental la agenda mediática y política para poner el foco sobre las cuestiones de relevancia en la opinión pública.

Si en marzo de 2020, el 8,2% de los encuestados situaba la inmigración como uno de los tres principales problemas para los españoles, la cifra se reducía hasta el 1,6% en el barómetro de junio –tras tres meses de pandemia y aprobación del primer Estado de Alarma-.

Evolución en el CIS de la inmigración como uno de los tres principales problemas para los españoles



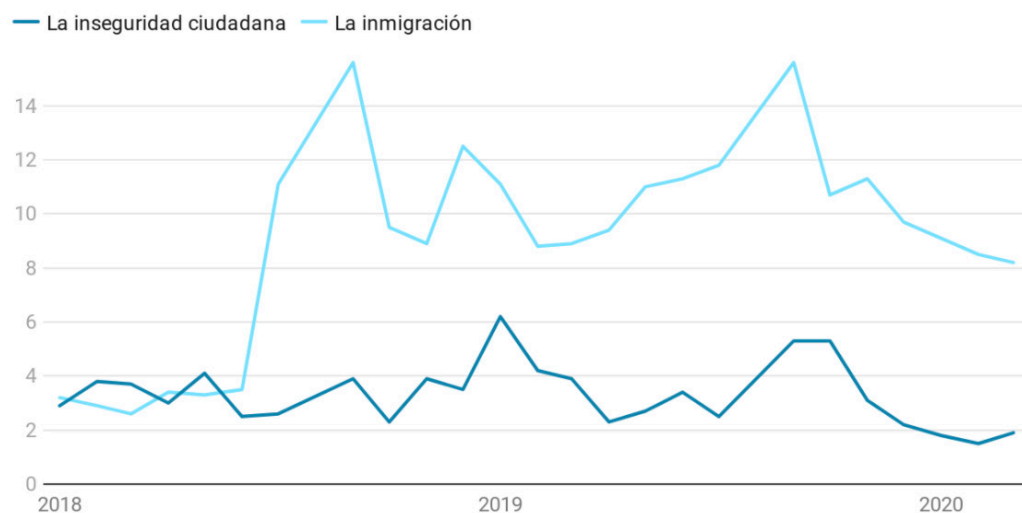
Fuente: Barómetro del CIS¹

¹Véase:

http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html

Por otra parte es de reseñar que si bien la inmigración empieza a percibirse como un problema para los españoles a partir de junio de 2018 (el 11,1% declara que es uno de los 3 principales problemas para los españoles) no ocurre lo mismo con la inseguridad ciudadana que en ningún caso supera el 6,2%.

Evolución de la inmigración y la inseguridad ciudadana como un problema para los españoles



Fuente: Barómetro del CIS²

²Véase:

http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Un análisis de los tweets más compartidos por la comunidad de Maldita Migración durante 2019 nos permitió comprobar que la mayoría de desinformaciones vinculaban inmigrantes y musulmanes. Los cinco tweets con más impacto en redes publicados por Maldita Migración fueron:

Texto del tweet	Fecha	Número de retuits	Número de Me Gusta
50 de los bulos sobre inmigrantes o musulmanes que hemos desmentido. Mega hilo parte 1 (25 bulos) No, los inmigrantes no tienen medicamentos gratis. ¿has recibido por WhatsApp una carta de una supuesta farmacéutica? Es falsa. https://t.co/T6Ho2KXIAW	16/01/2019	1580	1272
No, las pegatinas "Nosotros llegamos en patera pero vosotros os largaréis de aquí nadando" no están puestas por "inmigrantes", son pegatinas del partido ultraderechista Democracia Nacional. Es un bulo viejo que vuelve. https://t.co/QHqg5E8YBy	17/01/2019	466	408
No, los acusados de la 'manada de Manresa' no son MENA: son tres españoles, tres cubanos y un argentino mayores de edad https://t.co/pDvpX79hNa	05/07/2019	460	321
Bulos y datos sobre las ayudas al alquiler en la Comunidad de Madrid a "marroquíes y magrebíes". No, no son casi 7.000 inmigrantes beneficiados ni la mayoría de receptores son extranjeros No las ayudas de 2400 euros no son mensuales si no anuales.	16/01/2019	457	372
No. No hay una ayuda al alquiler ni de Carmena ni de la Comunidad de Madrid solo para "inmigrantes". La ayuda existente (Comunidad) la reciben una mayoría de españoles y no es mensual como afirman sino anual. https://t.co/5yaIG50JAI	22/01/2019	385	321

En relación a nuestra investigación, es necesario señalar que entre 2017 y 2019 se realizaron por parte de Maldita un total de 297 verificaciones relacionadas con nuestro objeto de estudio (más 24 verificaciones sobre migración y religión en 2020, incluidas 9 sobre minorías religiosas), de los cuales 168 fueron contenidos o informaciones falsas sobre migración -no relacionadas con la religión- y 129 relacionadas directamente con la

Número de verificaciones realizadas entre 2017 y 2019

Categoría	Número de desmentidos	Porcentaje
Migración	168	56,57%
Religión	129	43,43%
Total	297	100%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

Como señalábamos el total de verificaciones sobre religión fue de 129, de las cuales 38 estaban relacionadas con la religión católica y de las restantes solo y exclusivamente con el Islam/ cultura musulmana fueron 91. No se encontró ningún bulo relacionado con otra minoría religiosa.

Número de desmentidos dentro de la categoría Religión

Categoría	Número de desmentidos	Porcentaje
Minorías religiosas (Islam/cultura musulmana)	91	70,54%
Religión Católica	38	29,46%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

El número de desmentidos relacionados con las minorías religiosas evoluciona desde 2017, alcanzando el 45% en 2019 –hay que recordar que en el año 2019 hubo dos elecciones generales, elecciones europeas, autonómicas y municipales-.

Número de desmentidos sobre minorías religiosas

Año del desmentido	Total	Porcentaje
2017	23	25,27%
2018	27	29,67%
2019	41	45,06%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

De los 91 desmentidos relacionados con minorías religiosas, hay 46 que se integran en la subcategoría Religión y Migración y 45 que solo se incluyen de la categoría Religión.

Número de desmentidos sobre minorías religiosas por subcategorías

Subcategoría	Nº de desmentidos	Porcentaje
Religión y migración	46	50,55%
Religión	45	49,45%
Total	91	100%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

Por otra parte, y desde el punto de vista de los canales de distribución, WhatsApp destaca como el primer canal de viralización con el 30,77%, seguido de Twitter y Facebook.

Canales de distribución de los bulos sobre minorías religiosas

Canales de distribución de los bulos	2017	2018	2019	Total	Porcentaje
Facebook	6	5	9	20	21,99%
Otros	5	3	6	14	15,39%
Twitter	7	6	9	22	24,18%
WhatsApp	4	12	12	28	30,77%
En blanco				7	7,67%
Total	22	26	36	91	100%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

Desde el punto de vista de las tipologías de bulos (alerta falsa, cita falsa, contenido manipulado, etc.) destacan los relacionados con contextos falsos/información falsa que suponen más del 58% del total, seguidos de la categoría invent con el 21,9%.

Tipologías de bulos sobre minorías religiosas

Tipología de bulos	Número de desmentidos	Porcentaje
Alerta falsa	2	2,20%
Cita falsa	2	2,20%
Contenido manipulado	5	5,50%
Contexto falso / información falsa	53	58,24%
Invent	20	21,98%
Sátira	2	2,20%
Otros	7	8,68%
Total general	91	100%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

Más allá de la palabra NO -que aparece en los titulares de las piezas de Maldita 163 veces y que forma parte de su manual de estilo de desmentidos- son las palabras musulmanes (23 veces) y vídeo (20 veces) las que más se repiten en los titulares.

Palabras más habituales en los desmentidos sobre minorías religiosas



Fuente: Voyant Tools

Desde el punto de vista de las temáticas de los bulos relacionados con minorías religiosas, la mayoría hacen referencia a privilegios (19,78%), violencia (18,68%) y terrorismo (14,28%).

Distribución en porcentajes de temáticas sobre minorías religiosas

Temáticas	Número de bulos	Porcentaje
Colegio	4	4,40%
Comida	6	6,60%
Desprecio a la mujer	2	2,20%
Exigencias	11	12,10%
Migración	1	1,09%
Privilegios	18	19,78%
Propagación de la religión	12	13,18%
Religión	2	2,20%
Terrorismo	13	14,28%
Vestimenta	4	4,39%
Vetos	1	1,10%
Violencia	17	18,68%
Total general	91	100%

Fuente: Base de datos interna de Maldita.es

Entre enero y junio de 2020 se localizan 24 verificaciones relacionadas con las categorías Migración (12 verificaciones) y Religión (12 verificaciones). De las relacionadas con Migración, 6 se identificaron por WhatsApp y de las relacionadas con Religión la cifra llegó a 9 bulos verificados por WhatsApp. De las 12 verificaciones sobre Religión, 9 fueron sobre Minorías Religiosas y de ellas 5 hacían referencia a la subcategoría Migración.

Como hemos señalado, los bulos sobre minorías religiosas están en muchas ocasiones relacionados con la comunidad musulmana y se reproducen de forma sistemática dependiendo de la fecha o el acontecimiento: Navidad, Ramadán, [inicio de los comedores escolares](#) (y la carne de cerdo), atentado terrorista de Daesh, etc.

En este sentido, la desinformación vinculando terrorismo e Islam se repite de forma recurrente en toda Europa. Como recuerda Jesús Núñez, [codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria](#) (IECAH), la desinformación sobre esta comunidad en relación con el terrorismo tiene una gran relación con el lenguaje: "[cuando un medio de comunicación dice que los islamistas mataron a alguien está vinculando este acto con millones de personas que practican el islam](#)".

Tipologías y ejemplos de bulos sobre minorías religiosas

Tipologías de bulos sobre minorías religiosas	Ejemplos
Colegio	- Prohibición de comida de cerdo - Prohibición del Islam en las escuelas de EEUU. - Sustitución de la asignatura de religión católica por una de religión islámica
Comida	- Rechazo del alcalde/alcaldesa de la comida de cerdo en las escuelas.
Desprecio a la mujer	- Imágenes o declaraciones falsas
Exigencias	- Supuestos manifestantes exigiendo ayudas, segregación, la aplicación de la ley islámica Sharia, etc.
Privilegios	- Ayudas, medicamentos gratis, etc.
Propagación de la religión	- Supuestos rezos, declaraciones de políticos, conversiones, etc.
Terrorismo	- Supuestos atentados que no tuvieron lugar, supuestos sospechosos, vinculaciones con Daesh, etc.
Vestimenta	- Censura por no llevar velo.
Violencia	- Video de disturbios en otras localizaciones, supuestos secuestros, etc.

Fuente: Maldita.es

La mayoría de bulos que hacen referencia a la comida tienen a los alcaldes como protagonistas de los bulos y a una supuesta decisión de “supresión” de la carne de cerdo en las escuelas. Este bulo se repite hasta en cinco ocasiones y diferentes localizaciones. Estos bulos, en ocasiones, se interrelacionan y categorizan en relación a los bulos sobre escuelas.

Los bulos que se categorizan dentro de la categoría de exigencias hacen referencia a la “demanda de pisos”, segregación de piscinas, retirada de decoraciones navideñas –algunos se localizan en países fuera de España-.

Entre los bulos que reaparecen, destacan aquellos que [“aprovechan la Navidad para atacar a los musulmanes”](#). Muchos de estos mensajes o nunca han ocurrido o han tenido lugar en otros países e intentan hacer creer que se produjeron en España. Algunos de los que año tras año se repiten, hablan de musulmanes supuestamente quejándose de motivos y tradiciones navideñas cristianas.

Al respecto, y como explicación a que este tipo de bulos tengan una fácil adaptación a otros países, es importante señalar que un porcentaje significativo de las verificaciones sobre minorías religiosas monitorizadas no se enmarcan dentro de ninguna localización reconocible. Se observa también un número reseñable de bulos que vinculan a la formación política Podemos con una política de privilegios hacia “los musulmanes”.

Como hemos señalado, también hay bulos que -en toda Europa- vinculan terrorismo e Islam, de manera sistemática. Este tipo de relaciones se multiplican además tras la comisión de atentados. Esta información de Maldita señala lo siguiente al respecto:

“La activista Aurora Ali siente que cuando hay atentados de grupos como Daesh la desinformación contra su comunidad aumenta. Según sostiene, el lenguaje que se utiliza por parte de medios de comunicación y de las instituciones también influye a la hora de reforzar esta asociación errónea y desinformadora”.

También se repiten [cifras sacadas de contexto que tratan de confundirnos con respecto a la comunidad musulmana](#). En este sentido, la principal característica de la metaforización y cobertura de las migraciones es “la constante recurrencia a las cifras; esto tiene como finalidad contabilizar la presencia de los otros en la sociedad española” (Estrada, 2017: 120). Un ejemplo paradigmático de desinformación en el que se mezcla la identidad cultural y religiosa fue el del incendio de la catedral de Notre Dame: tras el suceso aparecieron enlaces a noticias antiguas que tenían que ver con Notre Dame pero no con el incendio, supuestas detenciones terroristas, imágenes de otros acontecimientos, falsas atribuciones desde cuentas de redes sociales, teorías conspiracionistas, etc. (Cantón Correa y Galindo-Calvo (2019).

CONCLUSIONES

El contexto global de desinformación se presenta como un peligro para la consolidación y regeneración de las democracias y los procesos electorales en todo el mundo, pero también para los nuevos desafíos que presenta un mundo cada vez más interconectado e interdependiente.

Como sabemos, el peligro de la desinformación y los bulos sobre migración, religión o diversidad cultural pasa por su aparente simplicidad -basados en estrategias de simplificación o narrativas de conspiración- como suele suceder con «las tesis sobre conspiraciones» que hemos visto durante la pandemia de COVID-19 y que tienden a reducir la complejidad de la realidad para después explicar aspectos sociales o políticos significativos como tramas concebidas por individuos u organizaciones poderosas. Las informaciones basadas en el discurso del odio despiertan impulsos emocionales e irracionales para alcanzar visibilidad pero también viralidad.

Y para ello apelan a supuestos privilegios sanitarios o ayudas sociales que se conceden a personas migrantes en detrimento de la población de origen de un lugar pero también por supuestas acciones ilegales o delictivas.

En este sentido, los bulos sobre migración se utilizan como herramienta de difusión de una problemática, el discurso xenófobo, que queda fuera del alcance de los medios tradicionales, pero también como plataforma para la polarización política. Esto explica el fuerte incremento de este tipo de bulos en año electoral, pero también la fuerte caída en el CIS de junio de 2020 de la (in)migración como un problema para los españoles.

Por otra parte, es importante señalar que según los datos del CIS no se produce una vinculación directa entre inmigración e inseguridad ciudadana.

En cualquier caso es necesario subrayar que este tipo de desinformación relacionada con la (in)migración acaba afectando a la percepción que transmiten los medios sobre esta problemática. Es decir, la agenda que no aparece en los medios -y que puede estar siendo estratégicamente activada desde la política- acaba influyendo en la percepción que tiene el público del tratamiento que hacen los medios de comunicación sobre la (in)migración y las minorías religiosas.

Por otra parte, y esto es importante destacarlo, no siempre resulta claro ni eficaz hacer una distinción clara entre desinformación y bulos

sobre migración y minorías religiosas porque sus narrativas, en muchas ocasiones, son mezcladas con el objetivo de lograr una mayor veracidad en el relato de desinformación (en torno el 50% de los bulos desmentidos sobre minorías religiosas vinculan religión y migración).

Como hemos podido comprobar, y en relación a las temáticas de los bulos relacionados con minorías religiosas, la mayoría hacen referencia a privilegios, violencia y terrorismo.

Por otra parte, y a la hora de hablar de la distribución y difusión de los bulos sobre minorías religiosas, WhatsApp, Twitter y Facebook se establecen como los principales canales de difusión de este tipo de desinformaciones.

De manera recurrente, un porcentaje muy elevado de bulos y, por lo tanto, de los desmentidos de Maldita.es, se realizan entre los meses de junio y de agosto. Es más que probable que el tratamiento mediático de la (in)migración y su vinculación con las minorías religiosas explique este incremento sistemático.

Desde este punto de vista, resulta fundamental seguir identificando tanto fechas como

acontecimientos que activan este tipo de discursos del odio así como profundizar y analizar las narrativas que pretenden distribuir. Como hemos señalado, es necesario seguir motivando una respuesta coordinada por parte de los distintos actores y organizaciones que trabajan diariamente -y desde múltiples posiciones- dando una respuesta al discurso del odio y fomentando una sociedad más plural, abierta y tolerante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez-Miranda, B. (2019). La prelación de la inmigración como problema del país. Opinión pública y encuestas; (2019), nº 30. enero – 2020. Disponible en: https://www.funcas.es/publicaciones_new/Sumario.aspx?IdRef=4-15030

Cantón Correa, F. J. y Galindo Calvo, P. (2019). Posverdad, redes sociales e islamofobia en Europa. Un estudio de caso: el incendio de Notre Dame. RAEIC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación, vol. 6, núm. 12, 35-57. <https://doi.org/10.24137/raeic.6.12.8>

Estrada, G. C. (2017). La categoría inmigrante en la prensa española. Tesis. Universidad Pontificia Comillas. Disponible en: <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/100406/retrieve>

Lawlor, A. y Tolley, E. (2017). Deciding Who's Legitimate: News Media Framing of Immigrants and Refugees. International Journal of Communication, 11, 967–991. Disponible en: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6273/1946>

Molina-Cañabate, J.P. y Magallón-Rosa, R. (2019). Procedimientos para verificar y desmontar informaciones falsas basadas en el discurso del odio. El caso de Maldita Migración. Revista Asociación Española de Investigación en Comunicación. Vol. 6 Núm. 12 (2019), pp. 95-122. Disponible en: <http://www.revistaeic.eu/index.php/raeic/article/view/204/176>

Rinken, S. (2015). Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes: ¿En qué es España excepcional?. Migraciones, 37 (1), 53-74. Disponible en: <https://doi.org/10.14422/mig.i37.y2015.003>

OBSERVACIONES

Esta investigación fue realizada por la Asociación Maldita contra la desinformación: periodismo, educación, investigación y datos en nuevos formatos con el apoyo de la Fundación Pluralismo y Convivencia a través de las Ayudas Línea 3 (2019) para la realización de actividades dirigidas a promover el conocimiento y el acomodo de la diversidad religiosa en un marco de diálogo, fomento de la vivencia y lucha contra la intolerancia y el discurso de odio.

La responsabilidad sobre los contenidos de este informe es exclusivamente de la Asociación Maldita. La Fundación Pluralismo y Convivencia, en cuanto entidad financiadora, no asume responsabilidad alguna sobre dichos contenidos.